

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Construyendo la Pedagogía</i>	<b>FACULTAD DE EDUCACIÓN – DEPARTAMENTO DE POSGRADOS</b>	
	<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</b>	
	<b>FORMATO</b>	
	<b>PROGRAMA SINTÉTICO</b>	
Fecha de Aprobación: 29-04-2021		Consejo de Departamento Acta No. 8

<b>CURSO MAGISTRAL:</b> Pensar e indagar relacionamente.	<b>CÓDIGO:</b> 805216-1
<b>No. CRÉDITOS:</b> 2	<b>PERÍODO ACADÉMICO:</b> 2025-II
<b>INTENSIDAD HORARIA:</b> 32; martes 7:00 p.m. – 9:00 p.m. ( <i>Modalidad virtual</i> ).	
<b>FECHA INICIO – FINALIZACIÓN SEMINARIO:</b> agosto 4 – noviembre 17 de 2025	
<b>COMPONENTE DE FORMACIÓN:</b> Investigativo	
<b>NOMBRE DEL PROFESOR:</b> René Guevara Ramírez (Grupo Polítia)	
<b>EMAIL:</b> <a href="mailto:rguevara@pedagogica.edu.co">rguevara@pedagogica.edu.co</a>	

<b>JUSTIFICACIÓN:</b>
<p>En el campo de las ciencias sociales, en intersección con apuestas de investigación educativa, la construcción de objetos de investigación contiene un asunto que va de suyo y sobre el cual la atención se difumina: construir implica que aquello que sea denominado, asumido o referido como objeto susceptible de indagar no es algo dado en tanto que corresponde o resulta de una variada composición de asuntos que interesan al investigador.</p> <p>Un asunto dentro de dicha intersección, en donde se cruzan las diagonales constitutivas de investigaciones sobre educación (en su especificidad) e investigaciones en ciencias sociales (en su amplitud), apareja un cúmulo de antinomias incorporadas prácticamente como esquemas de percepción que guían, de manera no necesariamente deliberada, el quehacer de un indeterminado segmento poblacional de investigadores situados.</p> <p>Antinomias entendidas como contradicciones (aparentes) u oposiciones (efectivas) resultantes de la contraposición entre sentidos, ideas, abstracciones opuestas derivadas de la “realidad”. Antinomias como <i>contradicción</i> entre dos principios o preceptos.</p> <p>Entre las antinomias de mayor significación se puede mencionar, entre otras, materialismo versus idealismo, economicismo versus culturalismo, mecanicismo versus finalismo, consenso versus conflicto, teoricismo versus empirismo, análisis interno versus análisis externo, cuantitativos versus cualitativos, explicación causal versus comprensión interpretativa, microanálisis versus macroanálisis...</p> <p>La oposición que mayor determinación presenta, dentro de dicho conjunto, corresponde a la que está constituida por el antagonismo entre objetivismo y subjetivismo en tanto que guía heterogéneos modos de comprender y posicionarse ante “realidades” sociales.</p> <p>En términos de Bourdieu, glosando a Durkheim, en el objetivismo se podrían “...tratar los hechos sociales como cosas (...) y dejar así de lado todo lo que deben al hecho de que son objeto de conocimiento –o de desconocimiento- en la existencia social...”. (1986, p. 128). Por su parte, una expresión subjetivista implicaría “... reducir el mundo social a las representaciones que de él se hacen los agentes, consistiendo entonces la tarea de la ciencia social en producir un “informe de informes (...) producidos por los sujetos sociales...”. (1986, p. 128.).</p> <p>La superación de esta oposición implicaría dos momentos concomitantes; por una parte, configurar una “...relación dialéctica...” derivada de los planteamientos referidos, previo rebase del sustancialismo. En la Universidad de Todai, Bourdieu (1989) expresará que:</p>

El modo de pensamiento sustancialista que es el del sentido común —y del racismo— y que conduce a tratar las actividades o las preferencias propias de determinados individuos o determinados grupos de una sociedad determinada en un momento determinado como propiedades sustanciales, inscritas de una vez y para siempre en una especie de esencia biológica o —lo que tampoco mejora— cultural, conduce a los mismos errores en la comparación ya no entre sociedades diferentes, sino entre periodos sucesivos de la misma sociedad (...) la lectura «sustancialista» e ingenuamente realista considera cada una de las prácticas (por ejemplo, la práctica del golf) o de los consumos (por ejemplo, la cocina china) en sí y para sí, independientemente del universo de las prácticas sustituibles y que concibe la correspondencia entre las posiciones sociales (o las clases pensadas como conjuntos sustanciales) y las aficiones o las prácticas como una relación mecánica y directa (...) (págs.. 13-15).

Efectuado el anterior reconocimiento, en sus alcances e implicaciones, la superación antinómica implicaría reconocer que

- a. “... las estructuras objetivas... (del)... momento objetivista... son el fundamento de las representaciones subjetivas y constituyen las coacciones estructurales que pesan sobre las interacciones...”. Así, un momento de investigación referiría “... la sociología es una topología social, un analysis situs... un análisis de las posiciones relativas y de las relaciones objetivas entre esas posiciones...”.
- b. “... esas representaciones también deben ser consideradas si se quiere dar cuenta... de las luchas cotidianas, individuales y colectivas, que tienden a transformar o conservar esas estructuras...”.
- c. “... los puntos de vista son aprehendidos en tanto tales y relacionados con las posiciones en la estructura de los agentes correspondientes...”.

De esto trata el seminario: de identificar y comprender implicaciones epistemológicas, teóricas y metodológicas contenidas en las posibilidades de pensar relacionalmente, durante la construcción de objetos de investigación consecuentes, entendiendo por relacional la superación de oposiciones como las que fueron mencionadas previamente; antagonismos no conscientes, ni deliberados, dentro de los propios esquemas de percepción y de pensamiento susceptibles de explicitar, reconocer y, en cuanto tal, disponer para trascender en tanto que ello sea asumido como tal, explícitamente, por quien investiga y construye objetos de investigación consecuentes.

Brevemente, indagar relacionalmente implica una práctica reflexiva, una vuelta sobre sí realizada por el investigador con miras a identificar preconociones sustancialistas circunscritas dentro de la propia forma de pensar para ponerlas en suspenso y configurar lentes que permitan ver el zurcido de vínculos e imbricaciones que dan cuenta del objeto en su construcción.

#### **PROPÓSITO DEL SEMINARIO:**

Contribuir a la construcción de objetos de investigación amparados en una manera relacional de pensar asuntos propios del campo de políticas educativas previa realización de una estrategia reflexiva que contribuya a la identificación y suspensión de “prejuicios” o “preconociones” situados dentro de los esquemas de percepción de investigadores en educación.

#### **CONTENIDOS TEMÁTICOS:**

Si bien en el campo de las ciencias sociales, con incidencia dentro del mundo de la investigación sobre políticas educativas, converge un grupo de intelectuales versados sobre relacionalismo (Elías, Simmel, C. W. Mills, Tilly, etc.), en esta ocasión el seminario estará centrado en cinco asuntos tratados de manera espiralada por Pierre Bourdieu en varias de sus obras y que pueden ser integradas con las siguientes denominaciones:

- a) Relacionalismo teórico-metodológico. Prolegómenos.
- b) Reconocimiento/superación del sustancialismo.

- c) Antinomias: conceptos, propiedades, implicaciones.
- d) El objetivismo-subjetivismo como antinomia mayor.
- e) Construcción relacional, superación sustancialista:
  - 1° Espacio social.
  - 2° Espacio simbólico.

### **ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

El seminario será realizado complementariamente con la modalidad de taller con miras a resolver un conjunto de preguntas que serán definidas, previamente, para cada sesión; su conjunción suministrará un mínimo necesario para comprender implicaciones propias de la realización de estudios sobre políticas educativas con enfoque disciplinar situado en el campo de las ciencias sociales, tal y como corresponde a una perspectiva de progresiva configuración (Grupo Politia-UPN; Guevara, R. & Téllez, S. M. 2018).

### **EVALUACIÓN:**

La evaluación de los estudiantes integrará ponderadamente dos momentos académicos: primero, la producción de una ponencia individual argumentativa (80%), resultante de instrumentar las pautas suministradas en la primera semana de clases, y asistencia regular a clase (20%).

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Aguilar, L.F. (1992a). El estudio de las políticas públicas. México D.F. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. F. (1992b) La hechura de las políticas. México D.F. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. F. (1993) Problemas públicos y agenda de gobierno. México D.F. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. F. (1993a) Implementación de políticas. México D.F. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Bourdieu, Pierre. (2007). El sentido práctico. Editorial Siglo XXI. Argentina.
- Boussaguet, Laurie; Jacquot, Sophie; Ravinet, Pauline (dirs.) (2009). Diccionario de políticas públicas. Universidad Externado de Colombia.
- Carvajal Olaya, P., y Guevara Ramírez, R. (2021). Efectos de la masificación en educación superior en Risaralda: privatismo y desclasamiento. 1991. Revista De Estudios Internacionales, 2(2). Argentina.
- Carvajal, P. y Guevara, R. (2020). La relación objetivismo-subjetivismo como complementariedad en una comprensión del mundo social. Cambios y Permanencias, UIS. 11(2), 262-297.
- Cobb, Roger & Elder, Charles. (1975). Participation in American Politics: The Dynamics of Agenda-Building. The Johns Hopkins University Press. EE.UU.
- Easton, D. (1970). The new revolution in political science. Acta Politica, 5: 1969/1970(2), 208-221. Universidad de Leiden. Países Bajos.
- Gibbons, Michael, et. al. (1997). La Nueva Producción del Conocimiento, la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Ediciones Pomares Corredor, Barcelona.
- Grupo Politia. (2023). Conversemos sobre políticas. [Podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/show/0luWLSj8QQeSPkeIPH0dqy?si=9091cd1eca5241e8>
- Guevara, René. (2014). Institucionalización del predominio privado en la educación superior colombiana. Prefiguraciones del campo de políticas. Revista Nodos y Nudos, 4(36), 4-16.
- Guevara, René. (2017). El campo político en universidades públicas latinoamericanas. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades.
- Guevara, René. (2020). Relectura de políticas. Presupuestos investigativos. En: Ruiz, A. (2020). El método en discusión / Alexander Ruiz Silva y otros autores. 173-197.
- Guevara, R. (2021). El cascabel del gato: el pasado en presente de las políticas de Educación Superior en Colombia. En: Libro Universidad hoy. Cátedra doctoral DIE-UPN.
- Guevara, René. Téllez, Sandra. (2018). Una apuesta situada: la educación superior como objeto de investigación. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Guevara, René. y Téllez, Sandra. (2019). From the Indicative to the Imperative. Colombia, the Most Educated in 2025? In: Ornelas, C. (2019). Politics of Education in Latin America. Reforms, Resistance

and Persistence. Brill Sense.

Guevara, René. y Téllez, Sandra. (2020). Del indicativo al imperativo. Colombia ¿la más educada en 2025? En: Ornelas, C. (2020). Política educativa en América Latina: reformas, resistencia y persistencia. Siglo XXI editores, México.

Guevara, René. Téllez, Sandra. Jiménez, Adriana. (2021). “Dígame licenciado”. Preferencias académicas de escolares colombianos. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades.

Guevara, R. Téllez, S. M. Jiménez, A. L. (2023). Exégesis de un proyecto de investigación En: CIUP (2023). Itinerarios de la investigación educativa y pedagógica. Universidad Pedagógica Nacional.

Guzmán-Puentes, S., & Guevara-Ramírez, R. (2022). Configuración de la acreditación de la calidad como campo de estudio. Una revisión sistemática de la investigación internacional (1998-2016). *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 13(36), 160–180.

Heaney, Michael & Hansen, John. (2006). Building the Chicago School. *The American Political Science Review*, 100(4), 589–596.

Jones, Charles. (1970). An introduction to the study of public policy. Wadsworth Publishing Company

Kingdon, J. W. (2014). Agendas, Alternatives, and Public Policies. Second Edition. Estados Unidos. Pearson.

Pressman, Jeffrey y Wildavsky, Aaron. (1998). Implementación. ¿Cómo grandes expectativas concebidas en Washington de frustran en Oakland? México: Fondo de Cultura Económica.

Roth, André. Ed. (2010). Enfoques de políticas públicas. Universidad Nacional de Colombia.

Téllez, S. M. Jiménez, A. L. (2024). Exploraciones sobre el supuesto de una política educativa. En: CIUP (2024). Formación de maestros, enseñanza y contextos: pilares de la investigación en la UPN para la transformación social. Universidad Pedagógica Nacional.

Téllez, S. y Guevara, R. (2016). Una relectura de estadísticas sobre la educación superior en Colombia. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(28), 42-53.

Vargas, Alejo. (1999). El Estado y las políticas públicas. Almudena Editores. Colombia

**FIRMA DEL PROFESOR:**



**FECHA DE ELABORACIÓN:**

Junio 6 de 2025